

## **EXPUNERE DE MOTIVE**

### ***Secțiunea 1*** ***Titlul proiectului de act normativ***

Proiect de LEGE  
privind aprobarea Ordonanței Guvernului  
pentru modificarea și completarea Legii nr.11/1991 privind combaterea  
concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței

### ***Secțiunea a 2-a*** ***Motivul emiterii proiectului de act normativ***

#### **1. Descrierea situației actuale**

În prezent, în materie de concurență neloială actul normativ care reglementează domeniul îl constituie Legea nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, completată și modificată de Legea 298/2001, publicată în Monitorul Oficial nr. 313/12.06.2001 (denumită în continuare Legea 11/1991).

Legea nr. 11/1991 cuprinde prevederi substanțiale și procedurale incidente domeniului, referitoare la actele sau faptele contrare uzanțelor cinstite săvârșite de către comercianți în activitatea industrială și de comercializare a produselor, de execuție a lucrărilor precum și de efectuare a prestărilor de servicii.

Actul normativ a fost adoptat în scopul asigurării dezvoltării practicilor comerciale loiale ce compun conduita economică a unui stat. Conformarea la o serie de reguli ce reclamă buna credință se apreciază în funcție de doua criterii: unul etic, ce are în vedere regulile consacrate ale deontologiei profesionale și ale uzanțelor comerciale și unul economic, ce vizează abuzul de libertate economică ce

denaturează concurența.

Definirea și sancționarea actelor și faptelor de concurență neloială a avut și are în vedere garantarea exercițiului etic al libertății de a concura pentru a obține o poziție cât mai avantajoasă pe piață, protejând în mod tradițional raporturile individuale de concurență între competitori, în timp ce prevederile statuate în Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, (denumită în continuare Legea concurenței), garantează existența efectivă a concurenței din perspectiva celor două componente principale ale sale: cea preventivă, de monitorizare a piețelor și supraveghere a actorilor ce își desfășoară activitatea pe acestea și cea corectivă, menită să restabilească și să asigure dezvoltarea unui mediu concurențial normal.

Prin adoptarea celor două acte normative menționate anterior s-a avut în vedere, pe de o parte, protejarea și stimularea concurenței pe piața românească în vederea dezvoltării unui mediu concurențial normal și pe de altă parte asigurarea unei promovări optime a intereselor consumatorilor. Cele două acte normative au creat premisele existenței unui mediu concurențial corect în economia românească.

Ca urmare a deciziei României de a adera la Uniunea Europeană, intrând în procesul complex de preluare a acquis-ului comunitar, criteriu ce i-a asigurat ulterior calitatea de membru al Uniunii Europene începând cu 1 ianuarie 2007, au fost armonizate cu legislația europeană incidentă acte normative cu impact semnificativ cum ar fi: Legea concurenței nr. 21/1996, Legea nr. 363/207 privind combaterea practicilor incorecte în relația cu cumpărătorii, ce transpune prevederile Directivei nr. 2005/29/CE, Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă ce transpune prevederile Directivei nr. 2006/114/CE, Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, ce transpune prevederile Directivei 2008/95/CE, Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor industriale, republicată, ce transpune prevederile Directivei 98/71/CE, legislația privind proprietatea intelectuală.

Acest pachet de acte normative, precum și altele adoptate

în completarea lor, vin să reglementeze relațiile comerciale dintre operatorii economici, ce au sau nu calitatea de concurenți, atât în relațiile dintre ei la diferite niveluri, cât și în relația cu consumatorii și reprezintă, din punct de vedere juridic, cadrul general de reglementare a normelor privind asigurarea protecției libertății de a întreprinde și a dezvoltării economice, a protecției comercianților precum și a protecției consumatorilor.

Punerea în aplicare a prevederilor Legii 11/1991 a fost încredințată, de la adoptarea actului normativ în data de 30 ianuarie 1991 și până în prezent, Camerelor de Comerț și Industrie, Inspecției Comerciale de Stat, Oficiului Concurenței și Ministerului Finanțelor Publice.

În temeiul Legii nr. 149/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2010 privind modificarea și completarea Legii concurenței, începând cu data de 14.07.2011, aplicarea prevederilor Legii nr. 11/1991 a fost preluată de către Consiliul Concurenței.

În acord cu noile atribuții ale autorității de concurență în materie de combatere a practicilor de concurență neloială, s-a apreciat ca fiind necesară îmbunătățirea cadrului legal privind cerințele concurenței loiale, motiv pentru care Consiliul Concurenței a beneficiat de serviciile de consultanță în acest domeniu furnizate de către experții Băncii Mondiale, care prin rapoartele furnizate au recomandat modificarea legislației cu privire la concurența neloială în acord cu principiile Uniunii Europene.

În acest context și având în vedere negocierile cu Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare referitoare la încheierea unui nou Development Policy Loan, Consiliul Concurenței s-a angajat să contribuie la îndeplinirea condiționalităților propuse în ceea ce privește dezvoltarea mediului concurențial, respectiv la modernizarea cadrului legislativ în domeniul protecției concurenței.

Preocuparea referitoare la aplicarea unitară a legislației în domeniul concurenței neloiale la nivel comunitar a fost exprimată în mod oficial în cuprinsul Avizului Comitetului Economic și Social European privind Cartea verde ce vizează practicile comerciale neloiale din cadrul lanțului de aprovizionare între întreprinderi cu produse alimentare și

nealimentare în Europa (2013/C 327/06) prin care se preconizează la nivelul UE adoptarea unui instrument legislativ, de exemplu un regulament, cu scopul de a armoniza legislațiile în această materie.

Tot în acest context, în prezent se află în dezbateră o Propunere de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, care introduce elemente noi cu privire la definirea și protejarea secretului comercial.

Având în vedere aceste considerente, analiza comparativă realizată între actele normative menționate anterior și Legea 11/1991, gestionată de către Consiliul Concurenței, a relevat o anumită suprapunere a domeniilor de drept abordate, ceea ce creează premisele existenței paralelismului în cazul anumitor norme, fapt interzis de prevederile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Modificarea legislației în domeniu, în contextul preluării de către Consiliul Concurenței a aplicării legii, ține seama, conform recomandării Băncii Mondiale, de importanța unei „abordări consistente a concurenței nelocale în România, evitându-se buclele dintre diferitele texte de lege”, și este necesară pe fondul evoluției economiei naționale, de la o economie dominată de companii cu capital majoritar de stat, și în care sectorul privat avea o importanță redusă, la începutul anilor '90, la o economie de piață, în care sectorul privat este dominant.

Pe parcursul celor 23 de ani care au trecut de la adoptarea Legii privind combaterea concurenței nelocale, structura economiei naționale a cunoscut modificări majore. Creșterea ponderii serviciilor în produsul intern brut al României concomitent cu scăderea ponderii agriculturii și industriei este una dintre cele mai importante evoluții în acest sens. Spre exemplu, în multe piețe de servicii, datorită naturii acestora, relațiile economice dintre beneficiari și prestatori ajung să capete un caracter fragmentat și personal, fapt care

poate genera cu ușurință săvârșirea unor contravenții prevăzute de legea în vigoare în prezent.

În acest sens, unele reglementări excesive pot ajunge să inhibe dezvoltarea anumitor sectoare din economie, atunci când acestea nu mai sunt în concordanță cu tendințele din sectoarele respective.

În anul 2004, România a primit confirmarea oficială a statutului de economie de piață funcțională, iar în anul 2007 a aderat la Uniunea Europeană, fapt ce a atras după sine o armonizare treptată atât a cadrului legal, cât și a practicilor și uzanțelor comerciale.

Maturizarea mediului economic, creșterea importanței serviciilor în ansamblul economiei, adaptarea pieței muncii la regulile economiei de piață (piața muncii fiind o piață contractuală, puternic segmentată, caracterizată de o continuă evoluție a nivelului de complexitate, diversitate și specializare a capitalului uman, precum și de o creștere a migrației capitalului uman), dezvoltarea noilor modele de afaceri, inclusiv a unor tehnici agresive de marketing și accentuarea fenomenului de branding, au condus la necesitatea revizuirii cadrului legal în domeniul combaterii concurenței neloiale.

În plus, intrarea pe piața românească a numeroase corporații multinaționale și creșterea nivelului de educație al consumatorilor autohtoni, au generat o creștere semnificativă a importanței prestigiului, imaginii și încrederii, în general, în asigurarea succesului unei afaceri. Astfel, multe disfuncționalități care necesitau implicarea statului, prin reglementare, pentru a evita un eventual eșec al piețelor imature, au fost rezolvate sau atenuate de forțele pieței și de creșterea gradului de deschidere al economiei, în ansamblu. Deschiderea economiei naționale, accentuată prin procesul de aderare la Uniunea Europeană, a generat o presiune concurențială suplimentară asupra întreprinderilor locale, acestea fiind nevoite să se adapteze unui mediu concurențial mult mai dur pentru a supraviețui.

În concluzie, cadrul normativ în domeniul concurenței neloiale necesită o reformă de natură a răspunde realităților mediului economic actual care diferă fundamental de cel de la începutul anilor '90.

La redactarea proiectului de act normativ, s-a avut în vedere modernizarea legislației care reglementează domeniul, în acord cu dezideratele prezente și de perspectivă ale societății românești în general și ale mediului economic în special, precum și necesitatea asigurării complementarității acestuia cu Legea concurenței având în vedere inevitabila interconectare dintre cele două acte normative care vizează reglementarea concurenței într-o economie bazată pe liberă inițiativă și piețe deschise.

## 2. Schimbări preconizate

### **I. Modificarea și completarea Legii nr. 11/1996 privind combaterea concurenței neloiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 30 ianuarie 1991, cu modificările ulterioare:**

În vederea asigurării unui cadru legal clar și previzibil, aliniat la legislația europeană, considerând acest demers util operatorilor economici pentru conformarea comportamentului acestora în piață, autoritatea de concurență consideră necesară modificarea și completarea Legii nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale.

La elaborarea proiectului de act normativ, s-a avut în vedere, recomandarea Băncii Mondiale de consolidare a cadrului de reglementare a concurenței neloiale, prin definirea conceptului și a competențelor, astfel încât consumatorii și întreprinderile să fie protejate de efectele practicilor comerciale neloiale.

Schimbările preconizate se bazează pe elemente consacrate la nivel comunitar, ce vizează modalitatea de soluționare și gestionare a practicilor comerciale neloiale, urmărind în aceeași timp și adoptarea unor măsuri ce au fost stabilite prin Legea concurenței și care vor oferi autorității de concurență posibilitatea de a avea o practică unitară necesară în gestionarea domeniului.

### **Proiectul de modificare și completare a Legii nr. 11/1991 propune următoarele:**

- Modificarea scopului legii, prin introducerea unor noi noțiuni.
- Înlocuirea sintagmei de “comerciant” cu cea de

“întreprindere” în vederea alinierii terminologice cu prevederile Legii concurenței nr.21/1996, republicată, înțelegând prin aceasta orice operator economic angajat într-o activitate constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață dată, independent de statutul său juridic și de modul de finanțare, așa cum este definită noțiunea în jurisprudența UE.

- Introducerea unor noțiuni noi în cuprinsul actului normativ respectiv a noțiunii de concurență loială, practici comerciale, uzanțe cinstite, secret comercial, deținător legitim al unui secret comercial, participanți la piață. Definițiile sunt în concordanță cu sintagmele utilizate la nivel comunitar, respectiv art. 39 din Acordul TRIPS și Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale.

- Introducerea în sarcina întreprinderilor implicate a obligației de a furniza elemente de probă în legătură cu practica comercială neloială și cu eventualul prejudiciu suferit.

- Definirea secretului comercial precum și condițiile cumulative care trebuie îndeplinite pentru ca o informație să fie considerată secret comercial.

- Clarificarea competențelor Consiliul Concurenței și ale celorlalte instanțe referitoare la soluționarea sesizărilor privind practicile comerciale neloiale.

- Competența autorității de concurență de a constata și după caz, de a sancționa contravențional practicile comerciale neloiale, în funcție de efecte. Acestea vor fi determinate în urma analizei unor criterii precum gradul de pericol social al faptei și importanța sectorului economic în aceasta s-a produs, apreciat în contextul ansamblului economiei naționale. În acest sens, prin Regulament, adoptat în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a ordonanței publicat în Monitorul Oficial, se va stabili procedura de soluționare a sesizărilor referitoare la practicile comerciale neloiale.

- Un alt element de noutate este constituit de caracterul probator, pe care-l dobândesc deciziile Consiliului

Concurenței cu privire la existența săvârșirii unei practici comerciale neloiale. Astfel, întreprinderile lezate pot face dovada existenței practicilor comerciale neloiale, atât în fața instanțelor de judecată, cât și în alte situații.

- Consiliului Concurenței va avea posibilitatea de a constata existența unor practici comerciale neloiale și de a interveni eficient pentru încetarea, respectiv interzicerea acestora, la cererea persoanelor care au un interes legitim.

- De asemenea, a fost restrâns cadrul practicilor comerciale neloiale care constituie contravenție. În aceste situații, Consiliul Concurenței constată și sancționează contravențional, prin decizie, practicile comerciale neloiale care constituie contravenții.

- Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței, atunci când constată, sau după caz, sancționează practicile comerciale neloiale, vor fi publicate, pe pagina de internet a instituției, precum și într-un ziar de largă circulație, cu respectarea datelor confidențiale și a secretelor comerciale. Cheltuielile de publicitate vor fi suportate de către contravenient. Măsura se impune ca o descurajare a practicilor comerciale neloiale similar cu cele prevăzute în legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare.

- Au fost introduse contravenții procedurale aplicabile în cazul în care părțile implicate nu furnizează în termenele solicitate informațiile necesare pentru soluționarea sesizărilor referitoare la fapte sau acte de concurență neloială sau refuză să se supună inspecțiilor desfășurate de către autoritatea de concurență. Pentru aceste tipuri de contravenții, competența de constatare și sancționare revine inspectorilor de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți.

- Stabilirea unui quantum al amenzilor similar celui prevăzut în Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte în relația cu consumatorii, din rațiuni de reglementare unitară a sancțiunilor ce vizează practicile comerciale neloiale ce pot aduce atingere atât în relația dintre



întreprinderi cât și în relația cu consumatorii.

- La stabilirea cuantumului amenzilor s-a avut în vedere contravenientul, respectiv dacă acesta este persoana fizică sau persoana juridică.

- A fost stabilit, prin excepție de la prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, un termen de prescripție de 3 ani de la data săvârșirii contravențiilor prevăzute de proiectul de act normativ, tinând seama de natura faptelor reglementate de proiectul de act normativ, respectiv de faptul că subiecții pasivi ai acestor contravenții pot lua la cunoștință de existența faptei de denigrare, respectiv deturnarea clientelei ulterior împlinirii termenului de 6 luni de la data săvârșirii practicii comerciale neloiale. De asemenea, din aceleași rațiuni ce privesc interesul economic se are în vedere și exceptarea aplicării avertismentului ca sancțiune contravențională principală, în aceste cazuri neputând fi admisă plata amenzii contravenționale în termen de 48 de ore, deoarece gradul de pericol social nu este unul redus. Pe de altă parte, nici Legea concurenței nr. 21/2006 nu prevede posibilitatea aplicării sancțiunii contravenționale cu avertisment în cazul practicilor anticoncurențiale.

- Eliminarea anumitor dispoziții care se suprapun cu prevederi ale unor legi speciale, respectiv Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte în relația cu consumatorii și Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă.

- Introducerea reglementării referitoare la crearea unui organism nepermanent denumit Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, sub coordonarea Ministerului Finanțelor Publice, format din reprezentanți ai instituțiilor și autorităților care pun în aplicare prevederile actelor normative incidente, având drept scop definirea și implementarea politicilor publice în domeniul combaterii concurenței neloiale. Organizarea și funcționarea Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, modul de numire a membrilor se vor stabili ulterior

prin hotărâre a Guvernului.

**Au fost eliminate următoarele prevederi:**

- Definiția referitoare la fondul de comerț prevăzută la art. 1<sup>1</sup> lit. c): “constituie fond de comerț ansamblul bunurilor mobile și imobile, corporale și necorporale (mărci, firme, embleme, brevete de invenții, vad comercial), utilizate de un comerciant în vederea desfășurării activității sale” – întrucât noțiunea nu se regăsește în textul proiectului de act normativ.

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. a): “oferirea serviciilor de către salariatul exclusiv al unui comerciant unui concurent ori acceptarea unei asemenea oferte” - întrucât prevederea poate constitui un abuz, deoarece potrivit dispozițiilor constituționale dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. În forma actuală a textului se poate interpreta că orice angajat care desfășoară același tip de servicii la doi angajatori (de ex. medicul care își desfășoară activitatea în mai multe clinici, expertul contabil autorizat care activează în mai multe firme) săvârșește o contravenție. De asemenea, în forma actuală a textului, în măsura în care este vorba de un fost angajat, prevederea se suprapune cu clauza de neconcurență, reglementată în art. 21 din Legea 53/2003, republicată – Codul Muncii, respectiv: “(1) La încheierea contractului individual de muncă sau pe parcursul executării acestuia, părțile pot negocia și cuprinde în contract o clauză de neconcurență prin care salariatul să fie obligat ca după încetarea contractului să nu presteze, în interes propriu sau al unui terț, o activitate care se află în concurență cu cea prestată la angajatorul său, în schimbul unei indemnizații de neconcurență lunare pe care angajatorul se obligă să o plătească pe toată perioada de neconcurență. (2) Clauza de neconcurență își produce efectele numai dacă în cuprinsul contractului individual de muncă sunt prevăzute în mod concret activitățile ce sunt interzise salariatului la data încetării contractului, quantumul indemnizației de neconcurență lunare, perioada pentru care își produce efectele clauza de neconcurență, terții în favoarea cărora se interzice prestarea activității, precum și aria geografică unde salariatul poate fi în reală competiție cu angajatorul. (3) Indemnizația de neconcurență lunară datorată salariatului nu este de natură salarială, se negociază și este de cel puțin

50% din media veniturilor salariale brute ale salariatului din ultimele 6 luni anterioare datei încetării contractului individual de muncă sau, în cazul în care durata contractului individual de muncă a fost mai mică de 6 luni, din media veniturilor salariale lunare brute cuvenite acestuia pe durata contractului. (4) Indemnizația de neconcurență reprezintă o cheltuială efectuată de angajator, este deductibilă la calculul profitului impozabil și se impozitează la persoana fizică beneficiară, potrivit legii”.

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. b): “divulgarea, achiziționarea sau folosirea unui secret comercial de către un comerciant sau un salariat al acestuia, fără consimțământul deținătorului legitim al respectivului secret comercial și într-un mod contrar uzanțelor comerciale cinstite” - întrucât sub aspectul conținutului constitutiv, această contravenție care vizează dobândirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului acestuia se asociază faptelor din sfera penală, cum ar fi: furt, mită, înșelăciune, astfel cum rezultă din proiectul de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de faceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (2013/0402 - COD).

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. c): “încheierea de contracte prin care un comerciant asigură predarea unei mărfi sau executarea unor prestații în mod avantajos, cu condiția aducerii de către client a altor cumpărători cu care comerciantul ar urma să încheie contracte asemănătoare” întrucât prevederile menționate se suprapun cu dispozițiile pct. 14 din Anexa I - Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte în relația cu consumatorii, respectiv: “Crearea, operarea sau promovarea unui sistem promoțional piramidal, pe care un consumator îl ia în considerare datorită posibilității de a primi remunerație, ce provine în special ca urmare a introducerii unui consumator în sistem decât ca urmare a vânzării sau consumului produselor”.

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. d): “comunicarea sau răspândirea în public de către un comerciant de afirmații asupra întreprinderii sale sau

activității acesteia, menite să inducă în eroare și să îi creeze o situație de favoare în dauna unor concurenți” întrucât prevederile menționate se suprapun cu dispozițiile art. 6 alin. (1) și (2) din Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte în relația cu consumatorii, respectiv: “O practică comercială este considerată ca fiind acțiune înșelătoare dacă aceasta conține informații false sau, în orice situație, inclusiv în prezentarea generală, induce în eroare sau este susceptibilă să inducă în eroare consumatorul mediu, astfel încât, în ambele ipoteze, fie îl determină, fie este susceptibilă de a-l determina pe consumator să ia o decizie de tranzacționare pe care altfel nu ar fi luat-o, chiar dacă informațiile sunt, în fapt corecte” și “O practică comercială este de asemenea considerată ca fiind o acțiune înșelătoare dacă în contextual prezentării situației de fapt, ținând cont de toate caracteristicile și circumstanțele, determină sau este susceptibilă să determine consumatorul mediu să ia o decizie de tranzacționare pe care altfel nu ar fi luat-o. În acest caz, acțiunea înșelătoare este determinată de: a) orice activitate de comercializare privind produsul, inclusiv publicitatea comparativă, creând o confuzie cu alt produs, marca, numele sau cu alte semne distinctive ale unui concurent”. De asemenea, sunt aplicabile în cauză dispozițiile Legii nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă precum și cele ale Codului Audiovizualului.

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. f): “oferirea, promiterea sau acordarea – mijlocit sau nemijlocit – de daruri ori alte avantaje salariatului unui comerciant sau reprezentanților acestuia, pentru ca prin purtare neloială să poată afla procedeele sale industriale, pentru a cunoaște sau a folosi clientela sa ori pentru a obține alt folos pentru sine ori pentru altă persoană în dauna unui concurent” – întrucât sub aspectul conținutului constitutiv contravenția se suprapune cu infracțiunea de dare de mită prevăzută de Codul Penal (art. 290).

- Contravenția prevăzută la art. 4 alin. (1) lit. h): “concedierea sau atragerea unor salariați ai unui comerciant în scopul înființării unei societăți concurente care să capteze clienții acelui comerciant sau angajarea salariaților unui comerciant în scopul dezorganizării activității sale” – întrucât

forța de munca activează pe o piață liberă, unde există cerere și ofertă. Înființarea unei noi entități, în condițiile respectării prevederilor legale în materie, nu constituie în sine o practică neloială. De asemenea, într-o economie de piață concurentă, atragerea forței de munca calificată este permisă, chiar dacă personalul este angajat la o altă întreprindere.

**II. Modificarea Legii concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.240 din 3 aprilie 2014:**

Modificarea legislației în domeniile combaterii concurenței neloiale și protejării concurenței economice vizează eficientizarea operațională a activităților de bază ale Consiliului Concurenței, având ca efecte preconizate îmbunătățirea managementului resurselor alocate activităților de investigare și sancționare, precum și țintirea cu prioritate a celor mai grave încălcări ale legii. Menținerea unui mediu concurențial optim se realizează prin aplicarea legislației într-o modalitate care să reducă la maxim riscul apariției erorilor fals pozitive și/sau fals negative, prin identificarea acelor practici anticoncurențiale sau de concurență neloială care au efecte asupra bunei funcționări a piețelor și prin reducerea costurilor administrative monetare și ne-monetare. În acest sens, modificările de natură procedurală preconizate permit autorității naționale de concurență, îndeplinirea misiunii sale în condiții adecvate de eficacitate.

**Au fost modificate următoarele prevederi:**

- Având în vedere unele dificultăți practice care pot interveni în activitatea curentă de organizare și desfășurare a ședințelor Plenului Consiliului Concurenței, în scopul bunei desfășurări a activității autorității de concurență este necesară modificarea prevederilor cu privire la cvorumul legal de desfășurare a ședințelor acestuia precum și de adoptare a deciziilor. Ca autoritate națională de concurență, Consiliul Concurenței răspunde de relația cu instituțiile Uniunii Europene, reprezintă România în relațiile cu organizațiile și instituțiile internaționale de profil, îndeplinește rolul de autoritate de contact în raporturile dintre Comisia Europeană și furnizorii/beneficiarii ajutorului de stat. Aceste atribuții de reprezentare presupun deplasări în țară și străinătate ale membrilor Consiliului Concurenței.

Așadar, soluția se impune pentru a se asigura exercitarea optimă, în termen rezonabil a prerogativelor încredințate de lege.

- Luând în considerare atribuțiile exercitate de Consiliul Concurenței, de reprezentare a României în relațiile cu instituțiile Uniunii Europene, organizațiile și instituțiile internaționale de profil precum și de cooperare cu alte autorități de concurență, este necesar ca membrii Consiliului Concurenței să aibă un grad de reprezentare asimilat celui de secretar de stat. Modificarea nu are un impact bugetar, ci relevanță doar în ceea ce privește nivelul de reprezentare.

- Orice economie de piață se confruntă în permanență cu un număr foarte mare de fenomene care riscă să rupă echilibrul concurențial iar principala problemă cu care se confruntă Consiliul Concurenței sunt resursele inevitabil insuficiente pentru abordarea simultană a tuturor cazurilor care apar în toate sectoarele economice. Prin urmare trebuie stabilit cadrul de prioritizare a cazurilor și a obiectivelor strategice ale autorității de concurență.

- Consecința firească a constatării lipsei unui material probator suficient pentru a demonstra încălcarea legii o constituie închiderea investigației declanșate din oficiu, acest aspect fiind clarificat prin stabilirea neechivocă a măsurii ce rezultă dintr-o astfel de împrejurare, respectiv închiderea investigației.

- Având în vedere că sumele încasate din tarifele percepute pentru eliberarea de copii sau extrase din dosarul de investigație sunt nesemnificative, atât în sumă absolută, cât și în raport cu totalul încasărilor din taxe și tarife la nivelul instituției, se impune eliminarea acestora, măsură ce se înscrie în obiectivele programului de guvernare 2014-2016, respectiv simplificarea sistemului de taxe și tarife nefiscale.

- O piedică pentru eficiența procedurală a Consiliului Concurenței o constituie posibilitatea acordată părților dintr-o investigație de a contesta refuzul autorității de a da acces la informațiile cu caracter confidențial și suspendarea, de drept, a procedurii administrative până la soluționarea cauzei de către instanțele judecătorești, în practică, rezultând întârzieri

	procedurale semnificative, de peste un an. Pentru a evita întârzieri procedurale semnificative și a descuraja acele contestații făcute doar în scopul tergiversării procedurii administrative se modifică art.43, ordinul președintelui Consiliului Concurenței prin care se refuză accesul la informațiile confidențiale putând fi contestat, la fel ca și ordinul de investigație, doar odată cu atacarea deciziei prin care se finalizează investigația.
<b>3. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>Secțiunea a 3-a</b> <b>Impactul socio - economic al proiectului de act normativ</b>	
<b>1. Impactul macroeconomic</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>1<sup>1</sup>. Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat</b>	Proiectul de act normativ nu produce efecte în domeniul ajutoarelor de stat și nu împiedica, restrânge sau denatura concurența pe Piața Unică, nefiind incluse în cuprinsul său dispoziții de natură a oferi avantaje economice în cazul anumitor întreprinderi.
<b>2. Impactul asupra mediului de afaceri</b>	Elaborarea unui cadrul legislativ modern și suplu care să reflecte realitățile actuale referitoare la necesitatea stabilirii practicilor comerciale neloiale și la sancționarea lor, este de natură să ofere legitimitate și coerență mediului economic din perspectiva practicilor loiale și general acceptate în desfășurarea activității economice de către întreprinderi.
<b>3. Impactul social</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>4. Impactul asupra mediului</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>5. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

**Secțiunea a 4-a**  
**Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din acesta:						
i) impozit pe profit						
ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat						
i) contribuții la asigurări						
<b>2. Modificări ale cheltuielilor bugetare plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat, din acesta:						
i) cheltuieli de personal						
ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
i) cheltuieli de personal						
ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de						



stat:						
i) cheltuieli de personal						
ii) bunuri și servicii						
<b>3. Impact financiar plus/minus, din care:</b>						
a) buget de stat						
b) bugete locale						
<b>4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare</b>						
<b>5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare</b>						
<b>6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare</b>						
<b>7. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect					
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b><i>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</i></b>						
<b>1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:</b>	<p>Ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ va fi modificată Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale.</p> <p>De asemenea, în aplicarea legii vor fi elaborate acte cu caracter normativ care fac parte din legislația secundară, respectiv un regulament de procedură aprobat de Consiliul Concurenței. Legislația secundară se pune în aplicare prin ordin al Președintelui Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor Legii concurenței.</p> <p>Este necesară emiterea unei Hotărâri de Guvern prin care</p>					
a) acte normative care se modifică sau se abrogă ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;						

<p>b)acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>să se stabilească modul de numire a membrilor, rolul, funcționarea și organizarea Consiliului Interinstituțional, organism nepermanent înființat în scopul definirii și implementării politicilor publice în domeniul concurenței nelocale.</p>
<p><b>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</b></p>	<p>La nivelul Uniunii Europene nu există un act normativ unitar care să reglementeze domeniul concurenței nelocale. Cele două Directive Europene care cuprind dispoziții incidente sferei practicilor de concurență nelocală au fost transpuse în legislația română anterior, în anul 2007 (Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor<sup>1</sup> ce transpune prevederile Directivei 29/2005/CE, fiind administrată de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor), respectiv în anul 2008 (Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă<sup>2</sup> ce transpune prevederile Directivei 114/2006/CE, fiind administrată de către Ministerul Finanțelor Publice). Ambele Directive au fost preluate în cadrul Programului Național de transpunere și notificare a directivelor comunitare, coordonat de Departamentul pentru Afaceri Europene.</p> <p>Proiectul de act normativ propus este compatibil cu Acordul privind drepturile de proprietate intelectuală legate de comerț ( Acordul TRIPS), precum și cu „Propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale,,.</p>
<p><b>3.Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>

<sup>1</sup> Publicată în Monitorul Oficial nr. 899, din 28.12.2007, Partea I;

<sup>2</sup> Publicată în Monitorul Oficial nr. 559, din 24.07.2008, Partea I.

<b>6. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>7. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>8. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

**Secțiunea a 6-a**  
***Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ***

<b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</b>	<p>Proiectul de act normativ privind combaterea concurenței neloiale a fost postat pe site-ul Consiliului Concurenței, timp de 30 de zile, în luna ianuarie 2012, cei interesați transmițând autorității de concurență propuneri și observații. Au avut loc consultări cu reprezentanții mediului de afaceri și ai mediului juridic în cadrul mai multor dezbateri publice organizate de către autoritatea de concurență împreună cu parteneri externi, cu privire la aspectele care îngreunează aplicarea prevederilor legislației în domeniul concurenței neloiale, unele dintre propunerile și observațiile formulate fiind preluate și regăsindu-se astfel în propunerea de act normativ. Au fost consultate următoarele organisme: Consiliul Superior al Magistraturii, Uniunea Generală a Industriașilor din România, Camera de Comerț și Industrie a României, Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, Oficiul de stat pentru Invenții și Mărci, Ministerul de Justiție, Secretariatul General al Guvernului, Consiliul Național al Audiovizualului. De asemenea au fost transmise Consiliului Concurenței observații și propuneri de completare a actului normativ de către Camera de Comerț Americană în România, Centrul de studii în dreptul concurenței <i>din cadrul</i> Facultății de drept a Universității București, Consiliul Investitorilor Străini, Asociația Oamenilor de Afaceri din România, Banca Comercială Română, practicieni în</p>
---	---

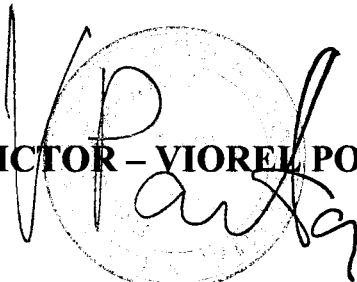
	<p>domeniul avocaturii.</p> <p>De asemenea proiectul de act normativ a beneficiat de expertiza Băncii Mondiale ca urmare a derulării proiectului “<i>Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale</i>” proiect finanțat prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative din Fondul Social European în perioada 2007 – 2013, actul normativ propus spre aprobare preluând o mare parte din recomandările formulate de experții acesteia.</p> <p>Totodată, propunerile de modificare au fost puse în discuție în cadrul întâlnirilor desfășurate în luna mai 2014 cu reprezentanții Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, Consiliului Național al Audiovizualului, Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului, Ministerului Justiției precum și cu mediul juridic (Centrul de studii în dreptul concurenței – Facultatea de Drept a Universității București) și economic (Camera de Comerț Româno Americană, Consiliul Investitorilor Străini, Asociația oamenilor de Afaceri din România, Institutul de Politici Publice, Asociația pentru Protecția Consumatorilor).</p>
<p><b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b></p>	<p>Organizațiile și autoritățile publice nominalizate în paragraful anterior au fost selectate având în vedere, pe de o parte, competențele acestora precum și activitatea pe care o desfășoară. De asemenea, a fost luată în considerare și reprezentativitatea acestora la nivel național.</p>
<p><b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile HG nr. 521/2005 privind procedura de</b></p>	<p>Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.</p>

<b>consultare a structurilor asociative ale autoritaților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b>	
<b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile HG nr. 750/2005 privind constituirea comisiilor interministeriale permanente</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect
<b>5. Informații privind avizarea de către:</b> <b>a) Consiliul legislativ</b> <b>b) Consiliul Suprem de apărare a Țării</b> <b>c) Consiliul Economic și social</b> <b>d) Consiliul Concurenței</b> <b>e) Curtea de Conturi</b>	a) Proiectul de act normativ a fost avizat de Consiliul Legislativ, prin avizul nr.884/2014
<b>Alte informații</b>	
<b><i>Secțiunea a 7-a</i></b> <b><i>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</i></b>	
<b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului</b>	A fost indeplinită procedura transparenței decizionale conform Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată. Propunerile și modificările cuprinse în proiectul de act

<b>de act normativ</b>	normativ referitoare la combaterea concurenței neloiale au fost publicate anterior pe site-ul autorității de concurență pentru o perioadă de 30 de zile, asigurându-se astfel celor interesați posibilitatea de a lua cunoștință de acestea și de a transmite observații și propuneri.
<b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>3. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b><i>Secțiunea a 8-a</i></b> <b><i>Măsuri de implementare</i></b>	
<b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
<b>2. Alte informații</b>	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței.

**PRIM - MINISTRU**

  
**VICTOR - VIOREL PONTA**